

Zarządzenie Nr 16./2023
z dnia 09.02.2023 r.

Rektora
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach

w sprawie: zasad oceny opieki promotorskiej w Szkole Doktorskiej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach

Na podstawie § 29 ust. 3 Statutu Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach (t.j. Uchwała Nr 1/2023 Senatu SUM z dnia 25.01.2023 r.) w związku z § 2 ust 5 Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki w sprawie ewaluacji jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej, zarządzam, co następuje.

§ 1

Ustalam zasady opieki promotorskiej w Szkole Doktorskiej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach stanowiące załącznik nr 1 do niniejszego Zarządzenia.

§ 2

Treść niniejszego Zarządzenia polecam zamieścić na stronie internetowej Uczelni.

§ 3

Nadzór nad wykonaniem Zarządzenia powierzam Prorektorowi ds. Nauki i Współpracy Międzynarodowej.

§ 4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Z upoważnienia REKTORA
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
PROREKTOR
ds. Rozwoju i Transferu Technologii
prof. dr hab. n. med. Edward Wyjęgła

Otrzymują:

- Prorektorzy,
- Dyrektor Szkoły Doktorskiej,
- Centrum Nauki i Współpracy Międzynarodowej,
- Dział Kontroli i Audytu,
- a/a.

**ZASADY OCENY OPIEKI PROMOTORSKIEJ
W SZKOLE DOKTORSKIEJ ŚLĄSKIEGO UNIwersYTETU MEDYCZNEGO
W KATOWICACH**

1. Ocena opieki promotorskiej polega na zbieraniu informacji, których uzyskanie pozwala na sformułowanie wniosków o jakości sprawowanej opieki przez promotora w Szkole Doktorskiej, efektywności działań oraz wsparcia promotorów w realizacji tej funkcji.
2. Oceny opieki promotorskiej, której podlega promotor oraz promotor pomocniczy dokonuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej. Ilekroć w niniejszych zasadach mowa jest o promotorze należy przez to rozumieć także promotora pomocniczego.
3. Ocena opieki promotorskiej przeprowadzana jest raz w okresie kształcenia danego doktoranta, nie wcześniej niż po ocenie śródkresowej.
4. Ocena opieki promotorskiej dokonywana jest w oparciu o:
 - a) wynik oceny śródkresowej doktoranta,
 - b) dokumentację przebiegu dotychczasowego kształcenia w Szkole Doktorskiej,
 - c) opinię dotyczącą współpracy pomiędzy doktorantem a promotorem (wzór formularza stanowi **załącznik nr 1** do niniejszych Zasad).
5. Wynik oceny opieki promotorskiej: pozytywny/pozytywny z uwagami lub negatywny przedstawiony jest w protokole, którego wzór stanowi **załącznik nr 2** do niniejszych Zasad.
6. Protokół z oceny opieki promotorskiej przekazywany jest do promotora i doktoranta drogą elektroniczną w terminie 30 dni od dnia jego sporządzenia.
7. W przypadku negatywnego wyniku oceny opieki promotorskiej:
 - a) doktorant może wystąpić z wnioskiem o zmianę promotora na zasadach określonych w *Regulaminie Szkoły Doktorskiej SUM w Katowicach*,
 - b) promotor składa wyjaśnienia Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej, który wydaje rekomendacje co do dalszych działań.
8. Informacja o wynikach oceny promotorskiej przekazywana jest Prorektorowi ds. Nauki i Współpracy Międzynarodowej SUM.
9. Dokumentacja przebiegu oceny promotorskiej przechowywana jest w teczce osobowej doktoranta, którego promotor podlegał ocenie.

Z upoważnienia REKTORA
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
PROREKTOR
ds. Rozwoju i Transferu Technologii

prof. dr hab. n. med. Edward Wyiegała

OPINIA DOTYCZĄCA WSPÓŁPRACY POMIĘDZY DOKTORANTEM A PROMOTOREM

Imię nazwisko doktoranta	
Dyscyplina	
Rok akademicki rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej	
Imię, nazwisko tytuł naukowy promotora, promotora pomocniczego	
Wydział, jednostka promotora, promotora pomocniczego*	

*W przypadku wyznaczenia więcej niż jednego promotora proszę o wypełnienie formularza dla każdego z promotorów

1. Jak często utrzymywany jest kontakt naukowy Pana/ Pani z promotorem?

kilka razy w miesiącu	kilka razy w roku akademickim	raz w roku akademickim lub rzadziej

2. Czy częstotliwość kontaktów Pana/Pani z promotorem jest zadowalająca?

zupełnie niezadowalająca			zdecydowanie zadowalająca	
1	2	3	4	5

3. Jak ocenia Pan/ Pani współpracę i zaangażowanie promotora w sprawowanie opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej ?

zupełnie nie spełnia oczekiwań			spełnia wszystkie oczekiwania	
1	2	3	4	5

4. Jak ocenia Pan/ Pani realizację zajęć pn. *Seminarium z promotorem?* (nie dotyczy promotora pomocniczego)

bardzo nisko			bardzo wysoko	
1	2	3	4	5

5. Czy promotor efektywnie wykorzystuje czas przeznaczony na zajęcia pn. *Seminarium z promotorem?* ? (nie dotyczy promotora pomocniczego)

nieefektywnie			efektywnie	
1	2	3	4	5

6. Czy promotor umożliwia zadawanie pytań i udziela wyjaśnień, daje wskazówki co do dalszych działań?

tak	
nie*	

*jeśli „nie” proszę o uzasadnienie

.....

.....

7. Czy promotor utrzymuje z Panem/ Panią właściwe relacje interpersonalne?

tak	
nie*	

*jeśli „nie” proszę o uzasadnienie

.....

.....

8. Czy i w jakim stopniu promotor zachęca Pana/Panią do zaangażowania się w życie naukowe Uczelni lub poza nią?

.....

.....

.....

.....

.....

9. Które z elementów współpracy z promotorem są dla Pana/Pani najcenniejszym wsparciem w rozwoju naukowym i w pracy nad rozprawą doktorską, a jakie należy usprawnić czy zmienić?

.....

.....

.....

.....

.....

.....
data, czytelny podpis doktoranta

PROTOKÓŁ OCENY OPIEKI PROMOTORSKIEJ

Imię nazwisko doktoranta	
Dyscyplina	
Rok akademicki rozpoczęcia kształcenia w SD	
Imię, nazwisko, tytuł naukowy promotora, promotora pomocniczego	
Wydział, jednostka, promotora, promotora pomocniczego	

Ocena uwzględnia:

Wynik oceny śródkresowej doktoranta	pozytywny*/ negatywny*
Nadzór nad przebiegiem kształcenia doktoranta	pozytywny*/ negatywny*
Opinia dot. współpracy pomiędzy doktorantem a promotorem	Ocena opisowa:

W następstwie analizy dokumentacji **pozytywnie/ pozytywnie z uwagami/negatywnie*** oceniam sprawowaną przez Pana/ Paniąopiekę promotorską nad

(imię, nazwisko, tytuł naukowy promotora)

Doktorantem – Panem/Panią

(imię, nazwisko Doktoranta)

.....

(data, podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej)

*właściwe podkreślić