|  |  |
| --- | --- |
| ***Nazwa przedmiotu*** | **Dydaktyka w szkole wyższej** |
| ***Nazwa jednostki realizującej przedmiot*** | Szkoła Doktorska Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach |
| ***Rok I*** | ***Status przedmiotu*** | *Obowiązkowy**ogólny* | ***Język przedmiotu*** | *Polski /**4 godz. w j. angielskim* |
| ***Forma zajęć*** | ***Liczba godzin*** | ***Forma zaliczenia*** | ***ECTS*** |
| *Wykład* |  | Zaliczenie z oceną: projekt | 2 |
| *ćwiczenia* |  |
| *Seminarium* | 20 |
| *Razem* |  |
| ***Prowadzący zajęcia*** | Dr n. społ. Agnieszka Sobiegała |
| ***Nazwa jednostki*** | Zakład Pedagogiki |
| ***Cel przedmiotu*** | Przygotowanie do prowadzenia zajęć dydaktycznych na poziomie szkoły wyższej |
| ***Wymagania wstępne*** | Ukończone studia drugiego stopnia |
| ***EFEKTY UCZENIA SIĘ*** |
| ***Kategoria*** | ***Opis efektu*** | ***Odniesienie do efektów dla programu*** |
| ***wiedza*** | 1.Zna i rozumie główne trendy rozwojowe w dydaktyce medycznej | P8S\_WG |
| 2.Zna i rozumie dylematy współczesnej dydaktyki wyższej | P8S\_WK |
| ***umiejętności*** | 3. Potrafi opracować program kształcenia lub szkolenie | P8S\_UU |
| 4.Potrafi zrealizować zajęcia teoretyczne z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi | P8S\_UU |
| 5. Potrafi posługiwać się językiem obcym w stopniu umożliwiającym prowadzenie zajęć dydaktycznych | P8S\_UK |
| ***kompetencje społeczne*** | 6. Krytycznie analizuje informacje naukowe pozyskane z różnych źródeł | P8S\_KK |
| 7. Zachowuje konstruktywny dystans w ocenie osiągnięć, dorobku oraz problemów poznawczych i praktycznych | P8S\_KR |
| 8. Inspiruje studentów do myślenia w sposób kreatywny i inicjowania działania na rzecz interesu społecznego | P8S\_KO |
| ***TREŚCI PROGRAMOWE*** |
| *Opis przedmiotu, zakres tematyczny przedmiotu, poruszane zagadnienia i tematy*1.Dydaktyka w szkole wyższej o profilu medycznym - doświadczenia, zasoby, problemy, trendy rozwojowe. 2 godz.2. Program kształcenia, szkolenie, konspekt zajęć teoretycznych 2 godz.3. Cele, metody, formy, środki dydaktyczne i zasady pracy dydaktycznej 4 godz.4. Praca dydaktyczna w praktyce - projekt zajęć dydaktycznych w języku polskim.8 godz.5. Praca dydaktyczna w praktyce – projekt zajęć dydaktycznych w języku angielskim 4godz. |
| ***WERYFIKACJA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ*** |
| ***Metoda weryfikacji efektów uczenia się*** | *Wpisać w jaki sposób weryfikuje się wiedzę doktoranta np. kolokwium ustne, pisemne, praca pisemna, prezentacja, inne itp.*projekt |
| ***Forma i warunki zaliczenia*** | *Do wyboru zgodnie z Programem Kształcenia: zaliczenie, zaliczenie na ocenę ,egzamin. Skala ocen z przedmiotu zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej: bardzo dobry 5,0, ponad dobry 4,5, dobry 4,0, dość dobry 3,5, dostateczny 3,0, niedostateczny 2,0.**Opis warunków zaliczenia przedmiotu np. 100 % udział w zajęciach, inne, itp., wytyczne do zaliczenia na ocenę lub egzamin*projektkryteria oceny:- przygotowanie konspektu zajęć wg podanego wzoru- różnorodność metodyczna uwzględniająca metody aktywizujące- stosowanie zasad dydaktycznych- kreatywność i zaangażowanie nauczyciela- dokonanie krytycznej samooceny własnej pracy (co już potrafię, w czym potrzebuję się rozwinąć) |
| ***LITERATURA PRZEDMIOTU*** |
| ***Literatura podstawowa*** | Bereźnicki F., Podstawy dydaktyki, Wyd. "Impuls", Kraków 2011. Bentzen M., Neuroafektywna książka obrazkowa. Ilustrowane wprowadzenie do neuropsychologii rozwojowej. Wydawnictwo Instytutu Terapii Psychosomatycznej, Wrocław 2019.Chojak M., Neuropedagogika, neuroedukacja i neurodydaktyka. Fakty i mity. Difin SA, Warszawa 2019.Levine, P. A., Trauma i pamięć. Mózg i ciało w poszukiwaniu autentycznej przeszłości. Wydawnictwo Czarna Owca, Warszawa 2017.Van der Kolk B., Strach ucieleśniony. Mózg, umysł i ciało w terapii traumy. Wydawnictwo Czarna Owca, Warszawa 2018Rosenberg M. B., Porozumienie bez przemocy. O języku serca. Wydanie II rozszerzone. Wydawnictwo Czarna Owca, Warszawa 2014 Rozmus A., Wykładowca doskonały, Wyd. Wolters Kluwer, Warszawa 2013. |
| ***Literatura uzupełniająca*** | Kupaj L. , Krysa W., Kompetencje trenerskie w pracy nauczyciela. Jak zmotywować ucznia do nauki. Wyd. Wolters Kluwer, Warszawa 2015.Całek A., Poradnik dydaktyka szkoły wyższej. Wyd. Akademia Ekonomiczna im. Karola Adamieckiego, Katowice 2007.19.2.Kostera M., Rosiak A., Nauczyciel akademicki, GWP, Gdańsk 2008. (pod red.) Karpińska A., Wróblewska W., Kierunki rozwoju dydaktyki w dialogu i perspektywie, Wyd. Difin, Warszawa 2011. Kaczmarzyk M., Kopeć D., Dydaktyka zdrowego rozsądku. Podręcznik dla studentów przygotowujących się do zawodu nauczyciela, nauczycieli stażystów, nauczycieli kontraktowych i opiekunów stażu, Wyd. Edukacyjne WIKING, Wrocław 2007. Ledzińska M., Czerniawska E., Psychologia nauczania w ujęciu poznawczym, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa 2011. Koszmider M., Szkolne standardy jakości procesu kształcenia, Wyd. IMPULS, Kraków 2008. Niemierko B., Diagnostyka edukacyjna: podręcznik akademicki, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa 2009. Murawska A., Kość I. (pod red.), Edukacja akademicka wobec prawdy, Uniwersytet Szczeciński. Instytut Pedagogiki. Ogólnopolskie Seminarium Pedagogiki Szkoły Wyższej, Szczecin, 2010. Góralska, Półturzycki J. (pod red.), Edukacja ustawiczna w szkołach wyższych: od idei do praktyki, Wyd. Instytutu Technologii Eksploatacji, Płock, Radom 2004. Szerląg A. (pod red.), Problemy edukacji w szkole wyższej, Wyd. IMPULS, Kraków 2006.  |