ZASADY OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTÓW SZKOŁY DOKTORSKIEJ ŚLĄSKIEGO UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W KATOWICACH

§ 1
Postanowienia ogólne

1. Zasady oceny śródokresowej zwane dalej „Zasadami" określają tryb przeprowadzenia oceny śródokresowej w roku 2021 doktorantów Szkoły Doktorskiej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach, zwanej dalej „Szkołą Doktorską".
2. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest w drugiej połowie września 2021 roku.
3. Ilekroć w Zasadach jest mowa o:
   a) doktorancie - należy przez to rozumieć osobę odbywającą kształcenie w Szkole Doktorskiej,
   b) Indywidualnym Planie Badawczym (IPB) – należy przez to rozumieć opracowany przez doktoranta w uzgodnieniu z promotorem, promotorami albo promotorem i promotorem pomocniczym w terminie 12 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej, zwanym dalej IPB,
   c) Dyrektorze – należy przez to rozumieć Dyrektora Szkoły Doktorskiej
   d) Komisji – należy przez to rozumieć powołaną przez Dyrektora komisję do przeprowadzenia oceny śródokresowej doktoranta.

§ 2
Ocena śródokresowa

1. Ocena śródokresowa odbywa się na podstawie autoreferatu, dyskusji oraz pytań do doktoranta i składa się z 3 elementów:
   1) oceny szeroko rozumianego rozwoju doktoranta (wiedzy i umiejętności, w tym zaliczenia przedmiotów określonych w *Programie Kształcenia*),
   2) oceny postępu w realizacji IPB, w szczególności terminowość i jakość wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej,
   3) oceny przez studentów, w przypadku prowadzenia zajęć dydaktycznych.
4. Każdy z elementów, o którym mowa w ust.1 oceniany jest przez Komisję poprzez podanie wyniku oceny jako pozytywny lub negatywny.
5. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny śródokresowej uznaje się za pozytywny, jeśli wszystkie z trzech elementów oceny śródokresowej doktoranta, o których mowa w ust. 1 zostały ocenione przez Komisję z wynikiem pozytywnym.
6. Wynik oceny śródokresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny.
7. Od wyniku oceny śródokresowej przysługuje doktorantowi odwołanie do Dyrektora na zasadach wskazanych w § 7 *Regulaminu Szkoły Doktorskiej SUM.*
8. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku ostatecznego negatywnego wyniku oceny śródokresowej.
9. Dopuszcza się udział promotora/ promotora pomocniczego w posiedzeniach komisji, o której mowa w § 1 ust 3 lit. d z zastrzeżeniem, że promotor/ promotor pomocniczy nie uczestniczy w ocenie doktoranta.

§ 3

Przeprowadzenie oceny śródokresowej.
Element 1 – ocena rozwoju doktoranta

1. Komisja dokonuje oceny rozwoju naukowo-badawczego doktoranta na podstawie weryfikacji dokumentów złożonych przez doktoranta i porównania ich z indywidualnym planem badawczym.
2. Rozwój, o którym mowa w ust. 1 obejmuje m.in. publikacje naukowe, udział w konferencjach naukowych, granty NCN, NCBiR itp., organizacja konferencji, członkostwo w kołach naukowych, Samorządzie, komisjach, stażach naukowych, wymianie Erasmus lub innych, które zostały przez doktoranta wykazane w IPB i zrealizowane w trakcie kształcenia w Szkole Doktorskiej do dnia oceny śródokresowej doktoranta.
3. Komisja może wziąć pod uwagę inne aktywności nie wymienione w ust. 2, a wskazane przez doktoranta, jeśli uzna, że mają istotne znaczenie naukowo- badawcze.
4. Wynik oceny uznaje się za pozytywny, jeśli doktorant zrealizował co najmniej dwie aktywności naukowo-badawcze wykazane w IPB w zaplanowanym terminie.
5. Doktorant dokumentuje swój rozwój naukowo-badawczy zgodnie z załącznikiem do niniejszych Zasad.

§ 4
Przeprowadzenie oceny śródokresowej.
Element 2– ocena postępów w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego

1. Doktorant przedstawia ocenę postępów w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego w tym stan prac nad rozprawą doktorską za pomocą wystąpienia ustnego (autoreferatu) w formie prezentacji multimedialnej (10-15 slajdów).
2. Prezentacja, o której mowa w ust.1 dotyczy aktualnego stanu prac nad rozprawą doktorską i powinna obejmować takie elementy jak:
   a) tytuł rozprawy doktorskiej,
   b) plan rozprawy doktorskiej,
   c) wstępne założenia doktoratu,
   d) problem badawczy,
   e) zastosowane metody badawcze oraz sposoby ich realizacji,
   f) wskazanie postępów realizacji Indywidualnego Planu Badawczego z uwzględnieniem terminowości i jakości wykonywanych zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej.
3. Maksymalny czas przedstawienia treści to 10 minut.
4. Po zakończeniu prezentacji przez doktoranta Komisja ds. oceny śródokresowej zadaje doktorantowi co najmniej 3 pytania w zakresie podjętego problemu badawczego, realizacji postępów IPB lub harmonogramu pracy nad rozprawą doktorską.
5. Ocena stanu realizacji IPB w tym prac nad rozprawą doktorską składa się z następujących kryteriów:
   a) oceny przygotowanej i wygłoszonej przez doktoranta prezentacji,
   b) oceny odpowiedzi na pytania Komisji,
   c) oceny terminowości realizacji harmonogramu prac nad rozprawą doktorską i jej zgodności z IPB.
6. Każde z kryteriów, o których mowa w ust. 5 oceniane jest przez Komisję poprzez wynik oceny jako pozytywny lub negatywny.
7. Wynik oceny postępów w realizacji IPB uznaje się za pozytywny, jeśli wszystkie trzy kryteria, o których mowa w ust. 5 zostały ocenione przez Komisję z wynikiem pozytywny.

§ 5
Przeprowadzenie oceny śródokresowej.
Element 3– ocena przez studentów

1. Komisja dokonuje oceny wywiązania się doktoranta z prowadzenia zajęć dydaktycznych na podstawie weryfikacji dokumentów złożonych przez doktoranta oraz oceny przez studentów w postaci wyników ankiety.
2. Wywiązanie się doktoranta z prowadzenia zajęć dydaktycznych, o którym mowa w ust 1 obejmuje przeprowadzenie zajęć dydaktycznych, które zostały przez doktoranta zrealizowane w trakcie kształcenia w Szkole Doktorskiej do dnia oceny śródokresowej doktoranta.
3. Wynik oceny uznaje się za pozytywny, jeśli doktorant zrealizował praktyki zawodowe i został pozytywnie oceniony przez studentów, z którymi prowadził zajęcia.
4. Doktorant dokumentuje zrealizowanie praktyk zgodnie z załącznikiem do niniejszych Zasad.

§ 6
Warunki przystąpienia do oceny śródokresowej

1. Doktorant w terminie wskazanym przez Dyrektora zobowiązany jest do dostarczenia do właściwego Kolegium Szkoły Doktorskiej teczki zawierającej:
   a) uzupełniony i podpisany Załącznik do niniejszych Zasad (Raport oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej SUM),
   b) dokumenty potwierdzające rozwój naukowo-badawczy wykazane w załączniku do niniejszych Zasad (Raport oceny śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej SUM),
   c) zapisaną na nośniku elektronicznym prezentację, o której mowa w § 5.
2. Doktorant zostaje poinformowany pisemnie i drogą elektroniczną na adres w domenie @365.sum.edu.pl o składzie Komisji oraz terminie i formie przeprowadzenia oceny śródokresowej najpóźniej 14 dni przed planowanym terminem.

Załącznik do Zasad
oceny śródokresowej
doktorantów Szkoły Doktorskiej SUM w roku 2021

RAPORT OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA SZKOŁY DOKTORSKIEJ ŚLĄSKIEGO UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W KATOWICACH

Nazwisko imię doktoranta	
Nr albumu	
PESEL	
Dziedzina i dyscyplina naukowa	

Temat badań: ……

Promotor/ promotorzy/: ……..

Promotor pomocniczy: …….

I. Rozwój naukowo-badawczy doktoranta *

Lp	*Rodzaj aktywności*	*Sposób potwierdzenia*	*Opis (nazwa, data , inne)*
1	Recenzowane publikacje naukowe (wydane lub przyjęte do druku)	Kserokopia artykułu lub rozdziału oraz kserokopie stron zawierających:–nazwisko autora, –tytuł artykułu lub rozdziału,–nazwę czasopisma naukowego lub tytuł monografii, numer ISBN, ISSN (jeśli został nadany), –rok wydania,–liczbę stron. Zaświadczenie od redaktora prowadzącego o przyjęciu publikacji do druku	
2	Udział w konferencjach naukowych	zaświadczenie organizatora konferencji zawierające: nazwę konferencji, datę i miejsce konferencji, rodzaj wystąpienia, nazwisko autora, tytuł prezentowanego wykładu, komunikatu lub posteru	
3	Granty naukowe oraz patenty (uzyskanie patentu na wynalazek, wzoru użytkowego, wdrożenie wynalazku do przemysłowego stosowania, zastosowanie wzoru użytkowego)	–decyzja NCN, NCBiR itp. o przyznaniu grantu,–potwierdzenie kierownika projektu badawczego,–decyzja o przyznaniu grantu kolegialnego itp.,–numer patentu (wyciąg z ewidencji lub numer zgłoszenia patentowego)	
4	Organizacja konferencji	potwierdzenie organizatora konferencji	
5	Członkostwo w kole naukowym	potwierdzenie opiekuna koła naukowego o udziale w działalności organizacji w danym roku kształcenia oraz o okresie przynależności do organizacji	
6	Staże naukowe	opinia opiekuna stażu	
7	Udział w programie wymiany ERASMUS lub innym	potwierdzenie opiekuna programu	
8	Pozostałe formy aktywności naukowej	Kserokopia artykułu lub rozdziału oraz kserokopie stron zawierających:–nazwisko autora, –tytuł artykułu lub rozdziału,–nazwę czasopisma naukowego lub tytuł monografii, numer ISBN, ISSN (jeśli został nadany), –rok wydania,–liczbę stron. Zaświadczenie od redaktora prowadzącego o przyjęciu publikacji do druku	
9	Inne		

*** do raportu należy <u>obowiązkowo</u> dołączyć stosowny dokument potwierdzający aktywność.**

II. Ocena realizacji Indywidualnego Planu Badawczego

2.1 Stopień zaawansowania prac związanych z pisaniem rozprawy doktorskiej

Max 1200 znaków

2.2 Planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej do recenzji ……. (miesiąc/rok)

2.3 Realizacja harmonogramu Indywidualnego Planu Badawczego

Max 600 znaków

2.4 Ocena stopnia ryzyka związanego z realizacją Indywidualnego Planu Badawczego

Max 600 znaków

2.5 Ocena promotora dotycząca realizacji Indywidualnego Planu Badawczego przez doktoranta wraz z opisem stopnia zaawansowania prac nad rozprawą doktorską

Max 600 znaków

III. Prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami

Lp	*Rodzaj aktywności*	*Liczba godzin zajęć dydaktycznych w poszczególnych latach*	*Potwierdzenie prowadzenia zajęć przez Promotora (podpis i pieczątka)*
1	Prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami do czasu oceny śródokresowej		

…….. ……

Data i podpis promotora, promotorów/ promotora pomocniczego

Data i podpis doktoranta

Ocena przez studentów dot. prowadzenia zajęć dydaktycznych

Lp	*Rodzaj aktywności*	*Wpisać TAK/ NIE*
1	Prowadzenie zajęć dydaktycznych ze studentami do czasu oceny śródokresowej	

Podsumowanie ankiety doktoranta: (wypełnia pracownik Kolegium Szkoły Doktorskiej)

……..
……..
……..

…….
podpis pracownika

Spis załączników: (należy wypisać wszystkie dołączone do raportu załączniki, o których mowa w części I Rozwój naukowo-badawczy doktoranta)

1.

2.

3.

4.